

# DELRAPPORT

## Fangstseksjonen

SAMMENLIGNENDE FORSØK MELLOM  
WIDE GAP OG EZ-BAITER KROK  
I LINEFISKET ETTER TORSK OG HYSE  
Nr. 04-89

FORFATTER:		
Roar Skeide, Svein Løkkeborg og Åsmund Bjordal		
PROSJEKT:		
Redskapseffektivitet i mekanisert linedrift		
DATO:	PROSJ.NR.:	PROSJ. ANSV.:
18.05.89.	1104	Å. Bjordal
OPPDRAGSGIV. REF.:		OPPDRAGSGIVERS REF.:

EKSTRAKT:

Vi fant ikke signifikante forskjeller i fangsteffektivitet eller middellengde mellom de to kroktypene. EZ kroken er dessuten vanskeligere å håndtere enn Wide Gap. Vår konklusjon er derfor at EZ krokener lite aktuell som erstatning for Wide Gap i dette fisket.

#### 4 STIKKORD:

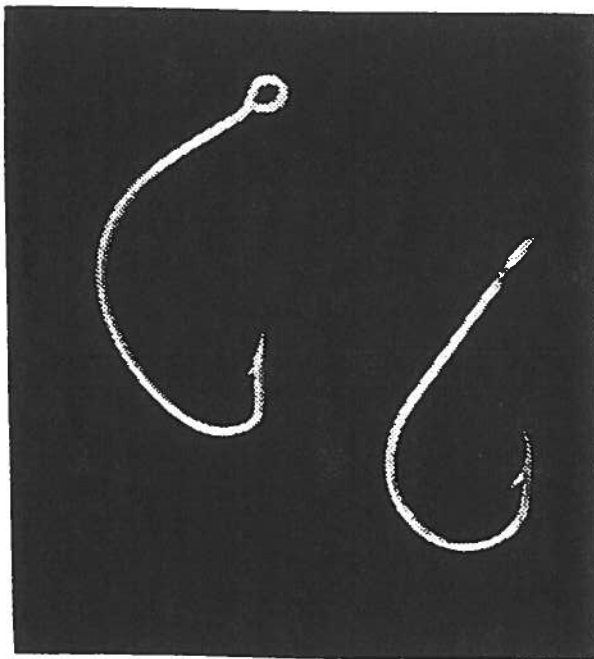
Line	Krok
Fangsteffektivitet	

## INNLEDNING

Tidligere forsøk med EZ-krok har vist at den har overlegne egenskaper med hensyn til fangsteffektivitet i forhold til tradisjonelle linekroker. Spesielt har den gitt gode resultater ved fiske etter arter med typisk munnrøkingsatferd (Bjordal 1986, 1987, Skeide et al., 1986). I dette forsøket ble en EZ-krok med trådtykkelse og størrelse tilsvarende Wide Gap kroken som normalt benyttes i vårtorskefisket i Lofoten testet.

## FORSØKSOPPLEGG/UTFØRELSE

Forsøket ble utført i uke 15 og 16, 1989, ombord i M/S "Bjørnsvik" som i forsøksperioden drifet på Moskenesgrunnen (Lofoten). Figur 1 viser kroktypene som ble testet mot hverandre, Mustad Wide Gap, Kval. 72940, no. 5/0 og Mustad EZ-Baiter, Kval. 39976, no. 9/0 (rett). Krokdimensjoner er gitt i Tabell 1.



Figur 1. Mustad Wide Gap, Kval. 72940, no. 5/0 (til venstre), og Mustad EZ-Baiter, Kval. 39976, no. 9/0 (rett). Krokene er vist i naturlig størrelse.

Tabell 1. Krokdimensjoner (gjennomsnittverdier for 10 krok).

	EZ-Baiter	Wide Gap
Trådtykkelse (mm diam.)	1,7	1,7
Gap (mm)*	13	24
Motnakebredder	3,0	3,0

\* Definisjon: Avstand fra krokspiss normal på krokleggen.

Forsøket innbefatter 1550 registrerte krok av hver type som var rigga vekselvis i celler á 50 krok. Linetypen som ble benyttet var Norlanka line 2,0 mm diam. med krokavstand 2,5 m. Linen ble pålesatt med 50 krok mellom pålene og i stubber á 6-8 stamper (á 300 krok).

Under haling ble hver enkelt krok registrert med hensyn til fangst, krøkingsposisjon (torsk/hyse) og agnstatus. Likeledes ble hver fisk lengdemålt.

## RESULTATER

Forsøket omfattet 11 stamper line med 1552 registrerte krok av Wide Gap typen og 1555 av EZ-typen. Resultatene er gjengitt i tabell 1, 2 og 3.

Tabell 2. Fangstresultater og lengdedata for Wide Gap (WG) og EZ-Baiter (EZ) krok.

Art Kroktype	Torsk		Hyse		Fangst		Utkast	
	WG	EZ	WG	EZ	WG	EZ	WG	EZ
Ant. fisk	242	244	14	24	279	288	6	6
Fangstrate	15,6	15,7	0,9	1,5	18,0	18,5	0,4	0,4
Fangstdiff. %	+0,6		+71,1		+3,0		-0,2	
Sign.sanns.	0,981		0,132		0,754		1,000	
Middellengde	66,8	65,8	47,3	48,2				
+/- 95% konf	1,525	1,2979	2,2122	3,1736				
Ant. målinger	247	238	13	22				
Sign.sanns.	0,3328		0,6704					

Tabell 3. Krokfestepunkt (prosentvis andel) for torsk og hyse fanget på Wide Gap og E-2 krok.

Art Krokfestepunkt	Torsk			Hyse		
	Munn	Slukt	Annet	Munn	Slukt	Annet
Wide Gap	92,1	5,0	2,9	92,9	0,0	7,1
EZ-Baiter	91,8	6,6	1,6	100,0	0,0	0,0

Tabell 4. Krokstatus for Wide Gap og EZ-Baiter krok. Prosentvis andel med antallet i parentes.

Krokstatus	Helt agn	Agnrest	Blank krok
Wide Gap	87,6 (1110)	7,9 (100)	4,5 (57)
EZ-Baiter	85,6 (1080)	8,2 (104)	6,1 (77)

## DISKUSJON/KONKLUSJON

Det var ikke signifikante forskjeller mellom Wide Gap og EZ-Baiter krok for hverken torsk eller hyse. Resultatet antyder imidlertid at EZ-kroken kan være mer effektiv for fangst av hyse. I sammenligning med vanlig J-krok ga EZ-kroken langt høyere fangstøkning for hyse enn for torsk. Årsakene til dette kan være at hyse først og fremst krokes i munnen som i tillegg er svært løs. Fordelen med EZ-kroken kan derfor være at den holder bedre på fisken.

Det viste seg at EZ kroken var vanskeligere å håndtere enn Wide Gap kroken. I et fiskeri som dette med liten innblanding av hyse er EZ kroken derfor lite aktuell.

## REFERANSER

Bjordal, Å. 1986. Testing av EZ-Baiter sirkelkrok i banklinefisket (lange, brosme), september 1986. FTFI-arbeidsnotat, oktober 1986.

Bjordal, Å. 1987. EZ-Baiter Linekrok. Testing av fire varianter av EZ-krok i linefisket etter bromse og lange. FTFI-rapport 24.11.87.

Skeide, R., Å. Bjordal og S. Løkkeborg, 1986. Sammenlignende fiskeforsøk med EZ-Baiter linekrok. Rapport II, mars 1986.